

NOLIKUMS
par Ekonomikas un kultūras augstskolas un Alberta koledžas
starptautisko studentu zinātniski praktisko konferenci

„Studējošo pētnieciskā darbība: teorija un prakse’ 2016”

I. Vispārīgie noteikumi

1. Nolikums par Ekonomikas un kultūras augstskolas, turpmāk – EKA, un Alberta koledžas, turpmāk – AK, studentu starptautisko zinātniski praktisko konferenci, turpmāk – Nolikums, nosaka kārtību, kādā tiek organizēta studentu zinātniski praktiskā konference.
2. Konferences mērķis ir iepazīstināt konferences dalībniekus ar studējošo pētnieciskā darba rezultātiem par aktuāliem teorijas un prakses jautājumiem saistībā ar studiju procesā iegūtajām zināšanām un to pielietošanu pētniecības iemaņu apgūšanā.
3. Konferences norises vietas:
2016.gada 16.martā Ekonomikas un kultūras augstskola, Rīgā, Lomonosova ielā 1/5;
2016.gada 17.martā Alberta koledža, Rīgā, Skolas ielā 22.
4. EKA un AK starptautiskās studentu zinātniski praktiskās konferences darbs plānots sekojošās sekcijās:
1.sekcija. Ekonomika, finanses un grāmatvedība;
2.sekcija. Vadībzinības (uzņēmuma pārvaldība, personāla vadība);
3.sekcija. Sabiedriskās attiecības un mārketingss;
4.sekcija. Kultūra, radošās un izklaides industrijas;
5.sekcija. Tiesību zinātnes;
6.sekcija. Radošie projekti (studentu radošo darbu prezentācijas, piem., dizaina darbi, tūrisma projekti u.tml.).
5. Konferences ziņojumi tiks publicēti EKA un AK izdotā studentu pētniecisko darbu krājumā.
6. Konferencē aicināti piedalīties EKA, AK un citu Latvijas un ārvalstu augstāko izglītības iestāžu koledžas, bakalaura, maģistra studiju programmu pilna un nepilna laika studenti un absolventi ar saviem teorētiskajiem un praktiskajiem pētījumiem.
7. Konferences darba valodas – latviešu un angļu.
8. Katrs konferences dalībnieks (autors) saņem apliecību par piedalīšanos starptautiskajā studentu zinātniski praktiskajā konferencē.

9. Konferenci organizē organizācijas komiteja (skat. Nolikuma 20. punktu).
10. Par studentu zinātnisko rakstu krājuma sagatavošanu un publicēšanu ir atbildīgi krājuma redkolēģijas locekļi.
11. Studentu zinātniskie raksti tiks recenzēti.
12. Studentu starptautiskā zinātniski praktiskā konference tiek finansēta no EKA un AK budžeta līdzekļiem.

II. Pieteikšanās kārtība un publikācijas iesniegšana

13. Dalībnieku reģistrācija notiek elektroniski, aizpildot reģistrācijas veidlapu.
14. Reģistrācijas veidlapa (1.pielikums un 2.pielikums) ar īsu pētījuma anotāciju ir jānosūta uz e-pasta adresi zinatne@augstskola.lv līdz 2016.gada 12.februārim. Reģistrācijas veidlapa ir pieejama EKA un AK mājas lapās.
15. Referāta (ziņojuma) tēmu studējošais var pieteikt atsevišķi vai kopā ar līdzautoru grupu.
16. Apstiprinājums vai atteikums dalībai konferencē tiek nosūtīts elektroniskā formā uz studenta pieteikumā norādīto e-pasta adresi pēc reģistrācijas veidlapas saņemšanas.
17. Pēc apstiprinājuma saņemšanas, dalībnieks iesniedz zinātnisko rakstu atbilstoši raksta noformēšanas prasībām. Zinātniskā raksta noformēšanas prasības ir pieejamas EKA un AK mājas lapās.
18. Zinātniskais raksts ir jānosūta uz e-pasta adresi zinatne@augstskola.lv līdz 2016.gada 1.martam.
19. Dalībnieks ir tiesīgs piedalīties konferencē tikai ar ziņojumu, bez sagatavota un iesniegta zinātniskā raksta, vai tikai ar rakstu, bez ziņojuma konferencē.

III. Konferences organizēšana

20. Konferences organizācijas komiteju veido:

Gunta Veismane, EKA rektore – komitejas priekšsēdētāja;

Staņislavs Keišs, Dr.oec., EKA profesors, studiju programmas „Grāmatvedība un audits” direktors - komitejas priekšsēdētāja vietnieks;

Jelena Titko, Dr. oec., EKA zinātņu prorektore;

Oksana Lentjušenkova, Mg.oec., EKA studiju prorektore;

Vita Stīge-Škuškovnika, Mg.sc.soc., AK direktore, studiju programmas “Sabiedriskās attiecības” direktore;

Inga Šina, Dr. oec., EKA profesore, studiju programmas „Biznesa vadība” direktore;

Zane Veidenberga, Mg. sc.edu., EKA studiju programmas „Tulkošana” direktore;

Sanita Meldere, Mg.edu., EKA studiju programmas „Interjera dizains” direktore;

Inga Brasla, Mg.phil., EKA studiju programmu „Inovatīvā ekonomika un uzņēmējdarbība”, „Starptautiskie tirdzniecības darījumi un loģistika” direktore;

Kaspars Šteinbergs, Mg.sc.env., EKA studiju programmu „Izklaides un atpūtas industrijas vadība”, „Kultūras vadība”, „Kultūras diplomātija un starptautiskais menedžments” direktors, AK studiju programmas „Datorspēļu izstrāde un attīstība” direktors;

Ieva Zemīte, Mg. art., EKA studiju programmu „Vadības zinības”, “Radošais mārketingu un pārdošanas vadība” direktore;

Natalja Verina, Mg.iur., EKA studiju programmas „Starptautiskās komercdarbības tiesības” direktore,
AK studiju programmas „Komercdarījumu tiesiskais regulējums” direktore;
Irina Šmatkova, Mg.oec., EKA studiju programmas „Informācijas tehnoloģijas” direktore;
Armands Kalniņš, Mg.paed., AK studiju programmu „Iestāžu darba organizācija un vadība”,
“Uzņēmējdarbība” direktors;
Marta Kontiņa, Mg.oec., AK studiju programmu “Izklaides industrijas vadība un producēšana”,
“Mārketinga un tā inovācijas” direktore;
Liene Brāle, Mg.soc., AK studiju programmas “Kultūras tūrisma organizēšana” direktore;
Larisa Naumova, Mg.oec., AK studiju programmas „Informācijas tehnoloģijas” direktore;
Rolands Juris Zibins, EKA Studentu pašpārvaldes priekšsēdētājs;
Sabīne Trumsiņa, AK Studentu pašpārvaldes priekšsēdētāja.

21. Organizācijas komitejas pienākums ir konferences plānošana un organizēšana, budžeta pozīciju plānošana, pieteikumu un dalībnieku publikāciju datu bāzes veidošana, konferences sekciju veidošana atbilstoši zinātniskajai tematikai, rakstu krājuma izdošana elektroniski vai drukātā formātā, atskaites sagatavošana, t.sk., par budžeta izlietojumu un nākamā gada konferences budžeta plānošanu.
22. Organizācijas komiteja nozīmē konferences sekciju žūriju četru cilvēku sastāvā: divus akadēmiskā personāla pārstāvjus no attiecīgās nozares (viens no EKA, viens no AK) un divus studentu pārstāvjus (viens no EKA, viens no AK).

IV. Konferences norise

23. Dalībnieki konferencē uzstājas ar ziņojumu prezentācijas formātā. Prezentācija ir jāsagatavo, izmantojot prezentācijas sagatavi, kura pieejama lejupielādēšanai EKA un AK mājas lapās.
24. Prezentācijai ir obligāti jābūt saglabātai PDF formātā.
25. Prezentācijā ievietoto slaidu skaits nepārsniedz 12 slaidus.
26. Prezentācijas maksimālais ilgums – 10 minūtes.
27. Radošo darbu sekcijas daļa var tikt organizēta izstādes formātā. Radošo darbu autori var piedalīties konferencē ar mākslas darbu vai ziņojumu.
28. Katras sekcijas noslēgumā tiek izvērsta kopīga diskusija, kurā aicināti piedalīties konferences dalībnieki, klausītāji un citi klātesošie.

V. Vērtēšana, apbalvošana

29. Ziņojumus/ radošos darbus katrā sekcijā vērtē žūrijas komisijas locekļi četru cilvēku sastāvā.
30. Ziņojumi tiek vērtēti pēc to atbilstības kritērijiem, kas ir apkopoti studentu zinātnisko darbu novērtēšanas lapā (3.pielikums).
31. Radošie darbi tiek vērtēti pēc to atbilstības kritērijiem, kas ir apkopoti Studentu radošo darbu novērtēšanas lapā (4.pielikums).

32. Katrs žūrijas loceklis, vērtējot studenta ziņojumu vai radošo darbu, aizpilda attiecīgo vērtēšanas lapu, piešķirot ziņotājam/-iem atbilstošo punktu skaitu. Punkti tiek saskaitīti, lai iegūtu kopējo punktu skaitu.
33. Katram žūrijas loceklim ir tiesības piešķirt papildus punktus (maksimālais papildus punktu skaits ir 3), ja viņa(-s) skatījumā ziņojumam piemīt izcila kvalitāte.
34. Vērtēšanas procesa beigās katram ziņojumam vai radošajam darbam tiek noteikts gala vērtējums, kas ir aprēķināts kā žūrijas locekļu vērtējumu aritmētiskais vidējais.
35. Gala vērtējums tiek ievietots vērtēšanas protokolā (5.pielikums), kuru paraksta visi žūrijas locekļi.
36. Pēc attiecīgās sekcijas beigām žūrija nosaka labāko darbu, vadoties pēc lielākā punktu skaita.
37. Konferences noslēgumā tiek apbalvots labākais pētnieciskais darbs katrā sekcijā un šo darbu zinātniskie vadītāji. Konferences balvu fonds ir 400,00 EUR.

EKA Studentu konference 2016

Reģistrācijas forma

Raksta autors (vārds, uzvārds, pārstāvēta institūcija)	
Līdzautora ¹ (ja ir) vārds, uzvārds, institūcija	
Līdzautora ² (ja ir) vārds, uzvārds, institūcija	
Raksta (darba) nosaukums angļu valodā	
Raksta nosaukums latviešu valodā (ja raksta valoda ir angļu valoda, tad nav nepieciešams)	
Informācija par zinātnisko vadītāju (vārds, uzvārds, zinātniskais grāds, amata nosaukums)	
Studiju programma (atzīmēt vajadzīgi ar Bold)	Ekonomika Vadībzinātnes Tiesības Informācijas tehnoloģijas Kultūra un radošās industrijas Tulkošana / valodniecība
Korespondējošā autora e-pasta adrese	
Korespondējošā autora tālruņa numurs	
Raksta īsā anotācija (150-200 vārdi). Anotācijā ir jāatspoguļo pētījuma galvenā ideja.	

AK Studentu konference 2016

Reģistrācijas forma

Raksta autors (vārds, uzvārds, pārstāvētā institūcija)	
Līdzautora ¹ (ja ir) vārds, uzvārds, institūcija	
Līdzautora ² (ja ir) vārds, uzvārds, institūcija	
Raksta (darba) nosaukums angļu valodā	
Raksta nosaukums latviešu valodā (ja raksta valoda ir angļu valoda, tad nav nepieciešams)	
Informācija par zinātnisko vadītāju (vārds, uzvārds, zinātniskais grāds, amata nosaukums)	
Studiju programma (atzīmēt vajadzīgo ar Bold)	Iestāžu darba organizācija un vadība Mazo uzņēmumu ekonomika un organizācija Grāmatvedība un nodokļi Izklaides industrijas vadība un producēšana Kultūras tūrisma organizēšana Sabiedriskās attiecības Mārketingu un tā inovācijas Tiesību zinātnes Datortīklu administrēšana Programmēšana Datorspēļu izstrāde un attīstība
Korespondējošā autora e-pasta adrese	
Korespondējošā autora tālruņa numurs	
Raksta īsa anotācija (150-200 vārdi) Anotācijā ir jāatspoguļo pētījuma galvenā ideja	

Studentu zinātnisko darbu novērtēšanas lapa

Nr.	Vērtēšanas kritērijs				Vērtējums*
		Neatbilst (0)	Daļēji atbilst (1)	Atbilst (2)	
TEHNISKĀS PRASĪBAS					
1.	Pētījuma rezultātu prezentācija ir sagatavota izmantojot EKA/AK prezentācijas sagatavi (Sk. Nolikuma 23. p.)		NEATTIECĀS		
2.	Pētījuma rezultātu prezentācija ir saglabāta PDF formātā (Sk. Nolikuma 24. p.)				
3.	Prezentācijā ievietoto slaidu skaits nepārsniedz atļauto skaitu (sk. Nolikuma 25. p.)				
4.	Ziņotājs ir iekļāvis noteiktajā laika limitā (sk. Nolikuma 25. p.)				
5.	Prezentācijas tehniskā kvalitāte ir precīza un viegli uztverama (burtu lielums, zīmējumu kvalitāte)				
PĒTĪJUMA ZINĀTNISKĀ KVALITĀTE					
1.	Pētījuma temats ir aktuāls, skar nozīmīgus jautājumus izvēlētajā jomā				
2.	Pētījuma mērķis ir skaidri formulēts				
3.	Pētījuma uzdevumi ir skaidri formulēti. Uzdevumu izpildīšana nodrošina pētījuma mērķa sasniegšanu				
4.	Pētījuma mērķa sasniegšanai ir atbilstoši izvēlētas pētījuma metodes				
5.	Secinājumi ir skaidri formulēti, un tie atspoguļo svarīgākās autora(-u) atziņas, kas izriet no pētījuma				
6.	Pētījuma rezultātiem, kas atspoguļoti priekšlikumos, ir praktiskais pielietojums				
PĒTĪJUMA REZULTĀTU PREZENTĀCIJA					
1.	Pētījuma nosaukums atspoguļo pētījuma saturu				
2.	Prezentējot pētījumu, ziņotājs (-i) izmanto lietišķo valodas stilu, pielieto profesionālo terminoloģiju				
3.	Prezentējot pētījumu, ziņotājs (-i) nelasa no slaidiem, bet izmanto tos kā palīgriekus				
4.	Prezentācijā ir iekļauta visa nepieciešamā informācija, lai pilnīgi atspoguļotu pētījuma saturu un sasniegtos rezultātus				
DALĪBNIEKU IESAISTE DISKUSIJĀ					
1.	Ziņotājs spēj argumentēti atbildēt uz jautājumiem, demonstrējot izpratni par tēmu				
2.	Piedaloties diskusijā, ziņotājs izmanto lietišķu valodas stilu, pielieto profesionālo terminoloģiju				
PUNKTU SKAITS KOPĀ**:					

* Žūrijas vērtējums pie katra punkta var svārstīties no "0" (neatbilst) līdz "2" (atbilst).

** Katram žūrijas loceklim ir tiesības piešķirt papildus punktus (maksimālais papildus punktu skaits ir 3), ja viņa(-s) skatījumā studenta darbam piemīt izcila kvalitāte (sk. Nolikuma 30.p.).

Studentu radošo darbu novērtēšanas lapa

Nr.	Vērtēšanas objekts / kritērijs	Vērtējums*		
		1	2	3
RADOŠĀ DARBA KVALITĀTE				
1.	Formas piešķiršana dizaina risinājumam / kompozīcija			
2.	Piemērotība, atbilstība lietošanas funkcijai			
3.	Estētiskā kvalitāte			
4.	Tehniskais risinājums			
5.	Dizaina domāšana / dizaina risinājums			
6.	Oriģinalitāte / pievienotā vērtība			
		Vērtējums **		
		Neatbilst (0)	Daļēji atbilst (1)	Atbilst (2)
DARBA PREZENTĀCIJA (ja attiecas)				
1.	Pētījuma rezultātu prezentācija ir sagatavota, izmantojot EKA/AK prezentācijas sagatavi (Sk. Nolikuma 23. p.)			
2.	Pētījuma rezultātu prezentācija ir saglabāta PDF formātā (Sk. Nolikuma 24. p.)			
3.	Prezentācijā ievietoto slaidu skaits nepārsniedz atļauto skaitu (sk. Nolikuma 25. p.)			
4.	Ziņotājs ir spējīgs iekļauties maksimāli pieļaujamajā laikā (sk. Nolikuma 25. p.)			
5.	Prezentējot savu pētījumu, ziņotājs izmanto lietišķu valodu, pielieto profesionālos terminus			
6.	Prezentējot savu pētījumu, ziņotājs nelasa no slaidiem, bet izmanto tos kā palīg rīku			
7.	Prezentācijas tehniskā kvalitāte netraucē informācijas uztveramībai (burtu lielums, zīmējumu kvalitāte)			
DALĪBNIEKU IESAISTE DISKUSIJĀ				
1.	Ziņotājs ir spējīgs argumentēti atbildēt uz jautājumiem, demonstrējot izpratni par tēmu			
2.	Piedaloties diskusijā, ziņotājs izmanto lietišķu valodu, pielieto profesionālos terminus			
PUNKTU SKAITS KOPĀ***:				

*Žūrijas vērtējums katrā punktā var svārstīties no “1” (zemākais vērtējums) līdz “3” (augstākais vērtējums).

** Žūrijas vērtējums katrā punktā var svārstīties no “0” (neatbilst) līdz “2” (atbilst).

*** Katram žūrijas loceklim ir tiesības piešķirt papildu punktus (maksimālais papildu punktu skaits ir 3), ja viņa(s) skatījumā studenta darbam piemīt izcila kvalitāte (sk. Nolikuma p. 30).

**Starptautiskā studentu zinātniski praktiskā konference
„Studējošo pētnieciskā darbība: teorija un prakse’ 2016”**

Vērtēšanas protokols

Sekcija „_____”

Nr.	Ziņotāja/-u vārds, uzvārds	Vērtējums
1.		
2.		
3.		
4.		
5.		
6.		
7.		
8.		
9.		
10.		

Atbilstoši lielākajam iegūto punktu skaitam, sekcijas
 “_____” labākais darbs ir
 _____.

Autors (-i) _____

Zinātniskais vadītājs _____

Sekcijas žūrija:

_____	/	_____	/	_____
(paraksts)		(vārds, uzvārds)		(datums)
_____	/	_____	/	_____
(paraksts)		(vārds, uzvārds)		(datums)
_____	/	_____	/	_____
(paraksts)		(vārds, uzvārds)		(datums)
_____	/	_____	/	_____
(paraksts)		(vārds, uzvārds)		(datums)